

## **MANIFIESTO REPUBLICANO PARA UNA EDUCACIÓN PÚBLICA DE CALIDAD.**

**Por César Alfonso Viñas.**

Hoy asistimos a una gradual privatización de lo público en las democracias formales. La educación y la sanidad no escapan a las leyes del mercado, a la globalización neoliberal mundial, al capitalismo salvaje que ejercen las multinacionales unidas al poder político y de los medios de comunicación.

Un cambio cualitativo, efectivo, positivo, en nuestra educación, implica que el poder debe emanar del pueblo, de los claustros de profesoras y profesores, de la participación en consultas populares vinculantes (no sólo son opiniones, sino que la Administración debe acatar lo que decide el pueblo).

Una nueva Ley de Educación, más democrática y participativa en su elaboración, y las estrategias para a poder abordar la crisis en educación, no son posibles en el marco de la Constitución actual, la de 1.978. Esto es así porque la Carta Magna es antidemocrática y hunde sus raíces en los pactos de la Transición (la consolidación de la monarquía; el perdón hacia los crímenes de la humanidad realizados por los golpistas que derrocaron el gobierno legítimo y constitucional de la II República; el genocidio al que fue sometido el pueblo español durante la Guerra Incivil; el perdón hacia la violencia de Estado ejercida por el dictador) y en el franquismo. Una democracia participativa desde asambleas o consejos comunales, en los claustros donde el profesorado sea protagonista, sólo es posible en una nueva Constitución en el marco de una III República.

Debido a la Constitución de 1.978, donde el rey es inviolable, incuestionable e irresponsable y donde la Jefatura de Estado se convierte en un negocio familiar, no es posible la democracia participativa en nuestro país. El Borbón está por encima de la Ley y sus súbditos. Nadie en este país puede votar al Jefe del Estado.

Un cambio en Educación implica el cierre de todas las escuelas privadas y concertadas en nuestro país, ya se lucran con el dinero del Estado. Implica también, aplicar el ideal ético del Laicismo: separación del poder de la Iglesia y del Estado, no pudiéndose dar Religión en colegios de Primaria, ni Institutos de Secundaria, ni Universidades.

La plantilla en centros debe aumentarse, así como los recursos humanos y materiales pedagógicos. Es decir, destinar más dinero a la

Educación Pública, no permitiendo que se deteriore. También debe disminuirse la ratio en las aulas para una atención más individualizada.

La educación en el primer bienio progresista de la II República fue innovadora llevando, a través de las misiones pedagógicas, la cultura al pueblo. La fundamentación pedagógica estaba en los principios pedagógicos de la escuela Nueva y en las experiencias educativas de la Institución Libre de Enseñanza desde finales del siglo XIX. Una educación basada en el laicismo, la coeducación, la cercanía del maestro al alumno/a, el respeto hacia el alumnado, la educación en el entorno (el campo y la ciudad), la simbiosis del niño/a y la educación con la Naturaleza (Rousseau), la educación integral, la poesía de la Generación del 27. El proyecto de República fue abortado por el bienio negro, la Iglesia, los militares golpistas, la ayuda de los fascistas Hitler y Mussolini, la Texaco, los Borbones, la oligarquía y burguesía del país.

Durante la dictadura se impuso un adoctrinamiento desde los valores católicos, monárquicos, fascistas, xenófobos, antinaturales desde una metodología tradicional.

Una vez pactada la Transición, en la pseudodeocracia, se impuso una Educación con unos altos contenidos marcada por los objetivos operativos. Se pretendía educar desde el paradigma conductual. Sin embargo, la educación española estaba muy lejos de lo conductual, ya que Skinner lo que pretendía era modernizar la enseñanza a través de máquinas de refuerzo. Sin embargo, nuestra educación seguía siendo tradicional.

En los noventa con la LOGSE, pese a su belleza pedagógica, que recogía los principios de Bronfenbrenner, Vigotsky, Bruner, Ausubel, Novak, Piaget, el constructivismo en definitiva, y de todos los pedagogos/as de la Escuela Nueva, el profesorado siguió actuando como en la anterior Ley. Cómo se iban a aplicar los principios pedagógicos del paradigma constructivo significativo, unido al ecológico contextual, si el profesorado había sido enseñado, cuando era niño/a y formado en las escuelas de Magisterio, en la metodología tradicional. Lo que no se vive, no se aprende. Lo que no se aprende no se puede transmitir al alumnado. Es imposible. ¿Qué profesor/a en nuestro país es capaz de calcular la zona de desarrollo próximo de su alumno/a? ¿O de vislumbrar su aula como un nicho ecológico o todo un ecosistema? Con la LOGSE se bajaron los contenidos y se afianzó el libro de texto como negocio editorial, siendo estos libros unos bodrios marcados por los textos de las colecciones de la propia editorial.

La estructura social, económica, política corrupta, territorial, educativa, cultural de nuestro país no estaba preparada para recibir esta Reforma, que aunque bella, era como un pié de grandes dimensiones que se quiere meter a toda costa en un pequeño zapato tronchado y rancio. Pero estábamos en Europa y había que adaptarse a los modelos educativos del continente.

Para Díez, Enrique Javier "*La Ley Orgánica de Calidad de la Educación*" (LOCE) del Gobierno de Aznar, supuso un paso más en un proceso de "contrarreforma" que intenta adecuar la escuela a las nuevas exigencias de la globalización capitalista.

Desde hace décadas los sistemas educativos de los países industrializados han sido sometidos a un continuo proceso de reformas. No es una casualidad. La similitud de las políticas educativas neoliberales desarrolladas en el conjunto del mundo capitalista globalizado no deja ninguna duda para darnos cuenta de que forman parte de una estrategia bien pensada y calculada".

Hoy día la LOE y la LEA traerán los métodos de las multinacionales en el funcionamiento de las escuelas. Una vez deteriorada la educación con la LOGSE ya sólo queda poner en marcha el proceso de privatización. En lo pedagógico seguiremos con la enseñanza tradicional, ya que el profesorado joven tampoco ha vivido en su infancia la enseñanza de la Escuela Nueva. Además el profesorado joven es el más reaccionario hacia la idea de una República y es el que está más vacío de ideología, reduciéndose los debates políticos en los claustros a PP -PSOE, el bipartidismo, dos falsas opciones entre dos platos vomitivos. Elegir entre falsas opciones es el triunfo de la democracia formal. Eso sí, tendremos multitud de proyectos como las TICs y el bilingüismo que son sólo para los alumnos/as que rinden bien escolarmente, que da la casualidad que son los hijos/as de las familias que están mejor estructuradas, sin graves problemas, y dentro de una economía de clase media trabajadora. La segregación en la propia escuela e Instituto de Secundaria es la prueba de la escuela no es motor de cambio, sino de mantener el sistema social de clases tal como está.

La evaluación de diagnóstico ha evaluado situaciones irreales, ya que por un lado la legislación dice que se pueden adaptar los proyectos curriculares al contexto del centro y por otro imponen una evaluación

externa que es igual para todos los centros y contextos. Es injusto. Los resultados son lógicamente negativos, tal como la Administración quiere. También han estado evaluando al alumnado en Competencias Básicas (LOE) cuando en la Primaria, en Segundo y Tercer Ciclo, seguíamos con el Decreto 105/1992, en el caso de Andalucía, es decir, la LOGSE, cuyas actividades van más bien encaminadas a la consecución de contenidos.

Los resultados negativos son la excusa perfecta para imponer la orden de incentivos con la ayuda de algunos sindicatos corruptos del sistema putrefacto.

La orden de incentivos es propia de las empresas privadas. Es ir acostumbrando al profesorado de la escuela pública al sistema neoliberal ("el empleado/a del mes"). La Comunidad de Madrid ya está apostando por lo privado-concertado y el deterioro de lo público, cediendo terrenos públicos para la construcción de tales centros de Primaria y Secundaria. Esto también se hace con la Sanidad. En el ámbito de la Universidad el gobierno quiere implantar el Plan Bolonia, que no es otra cosa que las empresas privadas son las que prescriben el currículum a estudiar por el alumnado. Todo esto son intereses imperialistas de la Unión Europea, tratados en la Convención de Lisboa, que se quiere convertir en la primera potencia económica del mundo. Es por ello por lo que hace falta formar gente competente para las multinacionales modernas (de ahí las competencias básicas, las TICs y el bilingüismo) que se educará en lo privado-concertado y una masa que acatará sin rechistar las 65 horas laborales que se formará en lo público deteriorado. Por otro lado, Europa se transforma en un gran estado blindado donde se criminaliza al inmigrante (Ley de Retorno o de la vergüenza) y donde la Educación para la Ciudadanía, los Derechos Humanos y los Proyectos Escuela Espacio de Paz son sólo para los europeos/as, siendo explotado, dominado y sometido a guerras por la plutocracia el Tercer Mundo, rico en recursos naturales tales como el petróleo. Eso sí, para esto último están los medios de comunicación que darán la vuelta a la tortilla a todo los conflictos bélicos del planeta.

Para Hirtt Nico en su artículo en la Web "Los tres ejes de la mercantilización escolar":

*"Desde finales de los años 80, los sistemas educativos de los países industrializados han sido sometidos a un sin fin de críticas y reformas: descentralizaciones, desreglamentaciones, autonomía creciente de los centros escolares, reducción y desregulación de los programas,*

**"aproximación por las competencias"**, disminución del número de horas de clase para el alumnado, mecenazgo por parte del mundo empresarial, introducción masiva de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), fomento de la enseñanza privada y de pago. No se trata de manías personales de algún ministro o de una casualidad. La similitud de las políticas educativas desarrolladas en el conjunto del mundo capitalista globalizado no deja ninguna duda en cuanto a la existencia de poderosos determinantes comunes que impulsan estas políticas.

**La tesis sostenida aquí es que esos cambios vienen de un intento de adecuación profunda de la escuela a las nuevas exigencias de la economía capitalista.** Lo que se está llevando a cabo es el paso de la "era de la masificación" de la enseñanza a la era de la "mercantilización".

**Esta nueva adecuación entre la Escuela y la economía se realiza tanto en el plano de los contenidos enseñados como en de los métodos (prácticas pedagógicas y de gestión) y en el de las estructuras. "Los sistemas de educación y de formación, dicen los expertos de la Comisión europea, contribuirán a la competitividad europea, siempre que se adapten a las características de la empresa del año 2000".**

**La mercantilización de la enseñanza** marca una nueva etapa histórica en un movimiento que se extiende durante más de un siglo: el deslizamiento progresivo de la Escuela, desde la esfera ideológico-política hacia la esfera económica; de la "superestructura" hacia la "infraestructura".

La masificación viene a dar igualmente un impulso al papel del sistema educativo como instrumento reproductor de la estratificación social. Desde el momento en que todos acceden a la enseñanza secundaria, lo esencial de **la selección social** ya no se realiza "espontáneamente" al acabar la enseñanza primaria, sino dentro de la propia **secundaria**.

En 1989, el grupo de presión patronal la Mesa Redonda de los Industriales europeos (en inglés: ERT, European Round Table) publica su primer informe sobre la enseñanza proclamando que "se considera a la educación y la formación como inversiones estratégicas vitales para el éxito futuro de la empresa". Desde ese momento" el desarrollo técnico e industrial de las empresas europeas exige claramente una renovación

---

acelerada de los sistemas de enseñanza y de sus programas” **La ERT lamenta que “la industria sólo tenga una escasa influencia sobre los programas enseñados”**, que los enseñantes “tengan una comprensión insuficiente del entorno económico de los negocios y de la noción de beneficio” y que esos mismos enseñantes “no comprendan las necesidades de la industria”.

**Consejo europeo de Lisboa:** “La Unión europea se halla frente a un cambio radical inducido por la mundialización y por los desafíos inherentes a una nueva economía basada en el conocimiento” Desde ese momento el principal objetivo estratégico en el que debe colaborar **la enseñanza es “convertirse en la economía del conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de un crecimiento económico duradero.”** Subrayemos aquí el papel cada vez mayor de la Comisión europea en la unificación de las políticas educativas al servicio de la economía. “Es cierto que debemos preservar las diferencias de estructuras y de sistemas que reflejan las identidades de países y regiones de Europa, pero también debemos admitir que nuestros principales objetivos, y los resultados a los que todos aspiramos, son muy similares” dice la Comisión. Y añade “**que ningún Estado miembro tiene la posibilidad de lograr todo esto en solitario.**

Dentro de las competencias reclamadas a gritos por el mundo patronal, hay que mencionar la iniciación a las tecnologías de la información y de la comunicación.

**Esa es la primera función de la introducción de las TIC en la escuela.**

**La pretendida democracia** de nuestras sociedades ya no es sino una construcción ideológica destinada **a enmascarar la dictadura**, bien real en este caso, **de los mercados.** Pero es una ideología terriblemente eficaz, profundamente enraizada en la conciencia de amplias capas de la población, en particular entre las clases medias intelectuales, esos forjadores de la “opinión pública

La **entrada de las marcas en las escuelas** es otro signo de esta tendencia de utilizar la enseñanza para apoyar a los mercados. Del paquete pedagógico “desayuno sano” producido por Nestlé, a la cassette de video “el funcionamiento de la empresa moderna”

realizada exclusivamente con imágenes de la fábrica de Coca Cola de Dunkerque, pasando por los “masters de la economía “ del grupo bancario CIC, los centros escolares se ven inundados por la generosas ofertas de patrocinadores y de material didáctico gratuito.

**La finalidad de la reforma educativa que proponen es buscar la calidad entendida como “la búsqueda de la excelencia por parte de los estudiantes”,** puesto que ellos y ellas son, en definitiva, los responsables y culpables del fracaso escolar. Como afirma tajantemente la Ley: “la valoración del esfuerzo y de la exigencia son las condiciones básicas de la calidad del sistema educativo”. Esfuerzo de los estudiantes, exigencia hacia los estudiantes. **Calidad sólo para algunos/as, para aquellos/as que se adapten bien al sistema, para aquellos que asuman la presión de la competitividad, para aquellos para quienes está diseñada esa cultura escolar (blanca, católica, jerárquica, competitiva y reproductora).** Una calidad que ofrezca “oportunidades..., adecuadas a las expectativas, intereses y motivaciones”: itinerarios adecuados a los intereses del mercado, a los intereses de la estadísticas –ya no habrá fracaso escolar, sólo derivación hacia itinerarios-, a los **intereses de determinadas clases sociales que no tendrán que mezclarse en su formación con otras clases...**”

En el **Documento publicado en 1.996 por los servicios de estudio de la OCDE (ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO):**

“Después de esta descripción de medidas arriesgadas, se puede aconsejar por el contrario, numerosas **medidas que no crean ninguna dificultad política.** Sería peligroso restringir el número de alumnos matriculados. Las familias reaccionarán violentamente, pero no lo harán frente a una **bajada gradual de la calidad de la enseñanza y la escuela puede progresivamente obtener una contribución económica de las familias (lo concertado).** Esto se hace primero en una escuela, luego en otra, pero no en la de al lado, de tal manera que se evita el descontento generalizado de la población”.

Según CGT, en el documento “Organízate y Lucha” repartido en la Huelga General en la enseñanza pública por la retirada de la orden de incentivos: **“La nueva concepción de la educación, acordada en la**

**cumbre de Lisboa para la Unión Europea, avanza la privatización de la enseñanza: la que es rentable como la Universidad se privatiza; la que no lo es, se le aplica métodos de gestión de empresas privadas: programas de incentivos. Se convierte la educación en una mercancía”.**

### **Propuestas para una calidad de la enseñanza pública:**

- Cerrar todos los centros educativos privados y concertados.
- No realizar segregaciones en los Proyectos TICs y de bilingüismo dentro de los centros.
- Los Proyectos Educativos de Centro deben ser elaborados por el claustro de profesores/as, no sólo por alguien del Equipo Directivo, como viene ocurriendo en muchos casos.
- Usar en los centros el aprendizaje cooperativo por subgrupos de trabajo en el aula como filosofía de enseñanza.
- Fomentar la investigación en el aula.
- Educar desde la igualdad, la libertad y la fraternidad.
- Educar en el barrio, la ciudad; el campo (en el caso de centros rurales) como una filosofía de trabajo, no como una actividad extraescolar ni como una excursión.
- Educar en el pensamiento crítico a través del uso del cine y la prensa.
- Fomentar la escritura de poemas y narraciones. El texto del propio alumno/a como recurso pedagógico para el aprendizaje de contenidos.
- Educar desde los valores de la Generación del 27 y el contexto social e histórico que la rodeaba.
- Enseñar al alumnado los mecanismos del neoliberalismo y el capitalismo.
- Enseñar al alumnado a analizar el origen de las guerras y conflictos en el mundo, que suelen tener un origen económico (control de recursos por imperialismos, oligarquías y multinacionales).

- Educar al alumno en la conciencia de clase obrera oprimida por la oligarquía y no como clase consumidora.
- Fomentar el uso de las bibliotecas.
- Elaborar una revista cultural en el centro escolar.
- Fomentar la participación del alumnado en Consejos Escolares y a través de los sindicatos de estudiantes.
- Más lecturas de textos clásicos. Menos uso del libro de texto.
- El debate con y entre el alumnado como filosofía de trabajo.
- Las técnicas de estudio, estrategias cognitivas y metacognitivas, deben primar sobre lo memorístico y receptivo.
- Fomentar la lectura comparativa de las Constituciones de 1.931 y de 1.978.
- Uso de las asambleas en el aula como método de participación del alumnado y como vía para resolver conflictos.
- Uso de los contratos de trabajo individual para fomentar la autonomía.
- Ser más cercano al alumnado.
- Respeto al alumnado como lo más importante de la Educación.
- Educación científica y desde el laicismo.

### **Bibliografía:**

Díez, J.R. (2.002): "Análisis crítico de la Ley de Calidad". Cuadernos de Pedagogía 318, pág.8.

Hermida, C.: El sistema educativo español en el marco de la descentralización territorial y administrativa. En la web: [murciarepublicana.info](http://murciarepublicana.info)

Web: Nico, H.: "Los tres ejes de la mercantilización escolar".

[Nico.hirtt@skynet.be](mailto:Nico.hirtt@skynet.be)